



Prot. N. 8246 del 02/12/2020

L'anno 2020, il giorno 27 novembre alle ore 11,00, in collegamento webinar, si è riunito il Consiglio Accademico (in seguito C.A.), convocato dal Direttore con prot. 8042 del 19/11/2020, per discutere e deliberare il seguente Ordine del Giorno (in seguito OdG):

- 1) Approvazione verbale seduta precedente;**
- 2) Ulteriori atti di programmazione PgA A.A. 2020/2021;**
- 3) Richiesta Cultore della materia (Prof.ssa Crucitti);**
- 4) Redazione Manifesto degli Studi;**
- 5) Proposta di modifica al Regolamento per il riconoscimento dei CFA (Prof.ssa Vicari);**
- 6) Comunicazioni Consulta degli Studenti;**
- 7) Varie ed eventuali.**

Questo OdG è stato integrato con addendum cui prot. 8074 del 23/11/2020, che viene posta al punto **3bis): istanza studente Matteo Iafrazi**

Sono presenti:

| | COMPONENTI | | |
|----|--------------------|-------------------------------|---|
| 1 | Alberto Giraldi | DIRETTORE | P |
| 2 | Elisa Petone | RAPPRESENTANTE DEI DOCENTI | P |
| 3 | Francesca Vicari | RAPPRESENTANTE DEI DOCENTI | P |
| 4 | Chiara Tiboni | RAPPRESENTANTE DEI DOCENTI | P |
| 5 | Giacomo Bellucci | RAPPRESENTANTE DEI DOCENTI | P |
| 6 | Stefano Caturelli | RAPPRESENTANTE DEI DOCENTI | P |
| 7 | Raffaele Ramunto | RAPPRESENTANTE DEI DOCENTI | P |
| 8 | Mauro Gizzi | RAPPRESENTANTE DEI DOCENTI | P |
| 9 | Michele Battista | RAPPRESENTANTE DEI DOCENTI | P |
| 10 | Stefano Bellu | RAPPRESENTANTE DEGLI STUDENTI | A |
| 11 | Beatrice Lorenzoni | RAPPRESENTANTE DEGLI STUDENTI | A |

Il Direttore, constatata l'esistenza del numero legale (9/11), dichiara aperta la seduta alle ore 11,00. Viene nominato segretario verbalizzante Bellucci.

Il CA approva all'unanimità il verbale 12, come da punto 1) all'OdG.

Alle ore 11.30 entrano i rappresentanti degli studenti, Bellu e Lorenzoni (11/11).

Passando al punto 2) dell'OdG il Direttore espone le problematiche relative al bilancio, relativamente ad una relazione del Direttore Amm.vo e informa i presenti che, secondo le ultime rilevazioni, le entrate quest'anno risultano in sofferenza per la diminuzione degli studenti e per alla rimodulazione della fascia ISEE da parte del Governo; a questo proposito il Direttore precisa ai Consiglieri che, nonostante i ristori annunciati dal Governo, a rimborso di questi ammanchi ISEE, il bilancio preventivo va fatto sulla scorta di dati certi; pertanto non è possibile paralizzare l'Istituto fino all'estate per attendere l'inserimento della quota del Governo, pertanto il CdA ha dovuto

necessariamente operare una rimodulazione delle tasse – da una parte - e dall'altro intervenire nel bilancio generale delle attività del Conservatorio.

Secondo la suddetta relazione del Direttore Amm.vo – prosegue il Direttore - emerge al momento un sostanziale pareggio, tuttavia si evidenziano rischi di criticità. Per questo segnala al C.A. che potrebbe essere necessaria una rimodulazione del PgA, che illustra nelle sue linee generali, onde permettere dei risparmi sul bilancio e la conseguente sostenibilità del PgA stesso.

Bellucci segnala che, spesso, una causa degli “aggiustamenti” si riconduce al CdA che, non fornendo mai tempestivamente un orientamento di bilancio preventivo, costringe il CA ad elaborare ed approvare un PgA “al buio” e si trova poi costretto a dover ridimensionare il progetto. E’ pertanto indispensabile che il CdA fornisca al CA una cifra di riferimento al PGA. Allo stesso modo, sempre ad avviso di Bellucci, la soluzione migliore è quella non di fare tanti progetti singoli, perché il totale che ne consegue non sempre è facilmente definibile e gestibile – e spesso porta a successivi “sforamenti” - ma quello di destinare una quota per ogni dipartimento/coordinamento (sempre su un ammontare totale disponibile fornito dal CdA): in questo modo si ragionerebbe sempre in termini di totale complessivo e si avrebbe più sotto controllo l’ammontare finale, dando ad ogni dipartimento/coordinamento l’autonomia organizzativa. Questo è argomento già proposto altre volte, a quanto pare con apprezzamento ed interesse dal CA, ma non è mai stato effettivamente affrontato. Per questo motivo Bellucci termina l’intervento invitando i Consiglieri ad affrontare quanto prima questa proposta.

Alla luce dell’informativa del Direttore, tutti i Consiglieri, ad eccezione di Battista e Petone e con l’astensione del Direttore (8/11) sottolineano l’indispensabilità che una eventuale rimodulazione, riorganizzazione o rielaborazione del PgA scaturisca da una formale richiesta circostanziata del CdA, in quanto il CA non può rimettere mano al proprio PgA senza un precedente formale amministrativo.

Il Prof. Battista motiva la sua contrarietà in quanto ritiene che, in questo modo, i termini di approvazione finanziaria del PGA si allunghino notevolmente, compromettendo il regolare inizio e svolgimento delle attività in tempi fisiologici. Ritiene inoltre che una formale richiesta di rimodulazione da parte del CdA costringerebbe il CA a tagliare in parte o del tutto alcune di queste ultime, operando in modo discrezionale. Trova, invece, molto più ragionevole delegare il Direttore a svolgere un’azione tesa a sondare, tra i colleghi proponenti, eventuali disponibilità a contenere le spese dei loro progetti, laddove ve ne fosse la possibilità, senza alterarne la buona riuscita.

La Prof. Tiboni sottolinea che l’atto formale richiesto al CDA impegna pochi giorni per essere espletato e che pertanto rappresenta un ritardo trascurabile nell’iter complessivo di approvazione del Pga, quando invece è la Contrattazione d’Istituto che impegna più tempo e ne impedisce l’esecuzione; di fatto, il precedente Pga ha dovuto attendere la contrattazione che siglata lo scorso anno ad aprile 2020 ha dovuto attendere poi il mese di giugno per essere valida, ed auspica che quest’anno sia possibile ridurre al minimo i tempi delle fasi successive alla nostra approvazione, in modo da renderlo operativo il più presto possibile.

Passando al punto 3) **Richiesta Cultore della materia (Prof.ssa Crucitti)**; a maggioranza assoluta, con la sola astensione del Consigliere Gizzi (10/11)

DELIBERA N° 19/2020

Il Consiglio Accademico

Attribuzione nomina Cultore della materia (violino)

Approva l’attribuzione della qualifica di Cultore della Materia all’ex studente Alessio Gizzi, ai sensi dell’art. 2 del “regolamento sui cultori della materia” del 2018, per la classe della Prof.ssa Crucitti
Passando al punto 3 bis) **istanza studente Matteo lafrati** il Direttore espone la richiesta

DELIBERA N° 20/2020

Il Consiglio Accademico

Deroga a Manifesto degli Studi e deroga allo studente Matteo lafrati

Il CA, col solo voto contrario della Prof.ssa Tiboni, in deroga al Manifesto degli studi, approva, per quanto di propria competenza didattica, che lo studente possa effettuare il numero di 38 CF il primo anno e 22 il 2° anno, mantenendo sempre la qualifica di “part-time”.

Passando al punto 4) **Redazione Manifesto degli Studi**, il Direttore espone la necessità di aggiornare il Manifesto degli Studi 2020-2021 e propone la costituzione di una Commissione che elabori un testo di avvio per una discussione collegiale.

Il CA approva all’unanimità la proposta del Direttore e propone la costituzione della commissione suddetta, cui aderiscono i Consiglieri Tiboni, Bellucci ed i due rappresentanti la Consulta degli Studenti.

Passando al punto 5) **Proposta di modifica al Regolamento per il riconoscimento dei CFA (Prof.ssa Vicari)**; la Prof.ssa Vicari segnala che il Regolamento attualmente pubblicato non risulta aggiornato dalla delibera operata con verbale 5/2019 e quindi in vigore, che stabilisce che, ai CF riconosciuti agli studenti venga riportato il voto relativo e chiede che la versione pubblicata integri questo aggiornamento. Allo stesso tempo espone la caratteristica particolare, legata prevalentemente al Corso di MdC, dove avviene spesso la necessità di un riconoscimento di crediti del corso caratterizzante, che tuttavia spesso non risultano coincidenti con l’ammontare richiesto dal Corso, poiché i percorsi di studi hanno un numero differente. Propone pertanto che venga stabilita una “soglia” minima di crediti riconosciuti per ottenere anche il riconoscimento del voto. Poiché emergono delle criticità del Regolamento, soprattutto per alcuni Corsi, il Direttore propone ai Consiglieri di portare al prossimo CA una proposta di modifica del medesimo, soprattutto relativamente all’Art. 3 lettera B, comma b. Il CA approva all’unanimità. Alle 13.30 lascia la seduta il M° Ramunto (10/11)

Circa i rimanenti punti: **6) Comunicazioni Consulta degli Studenti e 7) Varie ed eventuali**, al momento non si segnalano interventi per cui, non avendo altri punti all’OdG, alle ore 13,50 la seduta è tolta.

Il presente verbale viene approvato all’unanimità dei presenti.

Il Presidente

Il Segretario verbalizzante

M° Alberto Giraldi

M° Giacomo Bellucci
